

Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro

Azienda Ospedaliero-Universitaria "Renato Dulbecco"

VERBALE nr. 1

La Commissione di valutazione delle domande pervenute a seguito della manifestazione di interesse, rivolta a personale universitario, a ricoprire l'incarico di Direttore di Struttura Complessa dell'U.O. di Chirurgia dell'Apparato Digerente dell'A.O.U. Renato Dulbecco, si è riunita in data 12 Febbraio 2025, alle ore 14.30, per l'inizio dei lavori.

Sono presenti:

- Prof. De Fazio Pasquale
- Prof. Gasparini Giorgio
- Prof. Gnasso Agostino

La Commissione decide di indicare il Prof. Gasparini Giorgio quale Presidente, ed il Prof. De Fazio Pasquale quale Segretario.

La Commissione è stata individuata dal Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia nella riunione del 30 Gennaio 2025, giusta comunicazione avvenuta tramite posta elettronica in data 4 Febbraio 2025. Dopo accettazione da parte dei Professori Universitari individuati, la nomina è stata comunicata in data 5 Febbraio 2025, sempre tramite posta elettronica.

In quest'ultima comunicazione alla Commissione è stato espressamente richiesto di *"declinare tutti i punti che andranno a comporre il punteggio finale, con particolare riferimento ai punti non declinati nel regolamento:*

- *Punto 1.4 – Documentata attività di ricerca clinica e traslazionale coerente con la disciplina ospedaliera dell'Unità Operativa per la quale è indetta la manifestazione di interesse;*
- *Punto 2.4 – Casistiche cliniche e chirurgiche che, riferite al decennio precedente, devono essere certificate dal Direttore Sanitario e/o dal Direttore dell'UOC;*
- *Definire e motivare se gli anni di formazione specialistica sono da considerarsi quale anzianità di servizio".*

La Commissione esamina il Regolamento per l'Assegnazione delle Posizioni Apicali delle Strutture a Direzione Universitaria dell'AOU Dulbecco, emanato con D.R. n. 1755 del 27 Novembre 2024, ed integralmente riportato nell'Avviso Pubblico per la Manifestazione di Interesse di cui sopra, pubblicato in data 2 Dicembre 2024, ne recepisce i Criteri per la valutazione comparativa di cui all'art. 5 e decide, per ottemperare a quanto richiesto dal Consiglio di Scuola, di specificare di seguito in maniera dettagliata i punti di interesse.

Punto 1.4 – Documentata attività di ricerca clinica e traslazionale coerente con la disciplina ospedaliera dell'Unità Operativa per la quale è indetta la manifestazione di interesse – **fino a 15 punti** – articolata come segue:



- Pubblicazioni recensite su Scopus o Web of Science;
- Coordinamento nazionale o internazionale di progetti di ricerca clinica;
- Partecipazione a progetti di ricerca clinica nazionali o internazionali.

La Commissione ritiene che tutte e tre le attività abbiano pari importanza e quindi decide che ad ognuna di esse sarà assegnato un punteggio massimo di 5 punti.

La Commissione ritiene inoltre che la qualità della rivista ed il contributo del candidato, oltre che la quantità delle pubblicazioni, debba essere considerata, e pertanto decide di articolare la prima attività più nel dettaglio come di seguito specificato:

- IF della rivista (nell'anno di pubblicazione):
 - o < 5; punti 0.1
 - o 5-10; punti 0.3
 - o > 10; punti 0.5

Tale valore andrà moltiplicato per la posizione del candidato all'interno della pubblicazione, nel seguente modo:

- o primo, ultimo o corresponding author: il valore andrà moltiplicato per 1
- o altra posizione: il valore andrà moltiplicato per 0.5.

Per quanto riguarda la seconda attività, la Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

- 2.5 punti per il Coordinamento di ogni progetto di ricerca clinica nazionale, proposto da Ente pubblico o privato;
- 5.0 punti per il Coordinamento di ogni progetto di ricerca clinica internazionale, proposto da Ente pubblico o privato.

Per quanto riguarda la terza attività, la Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

- 1 punto per la partecipazione ad ogni progetto di ricerca clinica nazionale, proposto da Ente pubblico o privato;
- 2 punti per la partecipazione ad ogni progetto di ricerca clinica internazionale, proposto da Ente pubblico o privato.

Nel complesso la Commissione ritiene che il Punto 1.4 del Regolamento per l'Assegnazione delle Posizioni Apicali delle Strutture a Direzione Universitaria dell'AOU Dulbecco debba essere inteso come di seguito:

Punto 1.4 – Documentata attività di ricerca clinica e traslazionale coerente con la disciplina ospedaliera dell'Unità Operativa per la quale è indetta la manifestazione di interesse – **fino a 15 punti** – articolata come segue:

- Pubblicazioni recensite su Scopus o Web of Science (**fino ad un massimo di 5 punti**). Nel dettaglio ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio per come di seguito riportato:
 - o IF della rivista (nell'anno di pubblicazione):
 - < 5; punti 0.1
 - 5-10; punti 0.3
 - > 10; punti 0.5

Tale valore andrà moltiplicato per la posizione del candidato all'interno della pubblicazione, nel seguente modo:

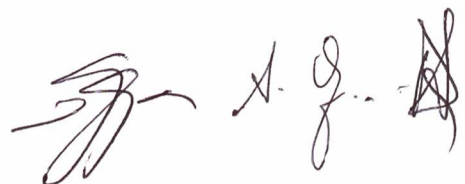
- primo, ultimo o corresponding author: il valore andrà moltiplicato per 1
- altra posizione: il valore andrà moltiplicato per 0.5.
- Coordinamento nazionale o internazionale di progetti di ricerca clinica, proposti da Ente pubblico o privato (**fino ad un massimo di 5 punti**). Nel dettaglio:
 - 2.5 punti per il Coordinamento di ogni progetto di ricerca clinica nazionale;
 - 5.0 punti per il Coordinamento di ogni progetto di ricerca clinica internazionale.
- Partecipazione a progetti di ricerca clinica nazionali o internazionali, proposti da Ente pubblico o privato (**fino ad un massimo di 5 punti**). Nel dettaglio:
 - 1 punto per la partecipazione ad ogni progetto di ricerca clinica nazionale;
 - 2 punti per la partecipazione ad ogni progetto di ricerca clinica internazionale.

Punto 2.4 – Casistiche cliniche e chirurgiche – **fino a 10 punti**. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione della manifestazione d'interesse e devono essere certificate dal Direttore Sanitario e/o dal Direttore dell'Unità Operativa di appartenenza.

La Commissione ritiene che i candidati debbano presentare certificazione del Direttore Sanitario attestante, nello specifico, il numero di interventi chirurgici effettuati dai candidati nel periodo 1 Dicembre 2014 – 30 Novembre 2024 come Primo o come Secondo Operatore. Ad ogni intervento effettuato come Primo Operatore verrà attribuito il Punteggio di 1; ad ogni intervento effettuato come Secondo Operatore verrà attribuito il Punteggio di 0.5. Il candidato che avrà in tal modo realizzato il punteggio più alto avrà 10 punti e gli altri candidati avranno proporzionalmente un punteggio inferiore. La partecipazione agli interventi chirurgici sotto ogni altra forma che non sia quella di Primo o Secondo Operatore non sarà valutata.

Definire e motivare se gli anni di formazione specialistica sono da considerarsi quale anzianità di servizio. In merito a questo punto la Commissione decide di rifarsi al Decreto Legislativo 17 Agosto 1999, nr. 368 (Attuazione della direttiva 93/16/CE in materia di libera circolazione dei medici e di reciproco riconoscimento dei loro diplomi, certificati ed altri titoli e delle direttive 97/50/CE, 98/21/CE, 98/63/CE e 99/46/CE che modificano la direttiva 93/16/CEE).

Tale Decreto definisce il ruolo dello specializzando, all'Art. 37 comma 1, nel seguente modo: *All'atto dell'iscrizione alle scuole universitarie di specializzazione in medicina e chirurgia, il medico stipula uno specifico contratto annuale (di formazione specialistica), disciplinato dal presente decreto legislativo e dalla normativa per essi vigente, per quanto non previsto o comunque per quanto compatibile con le disposizioni di cui al presente decreto legislativo. Il contratto è finalizzato esclusivamente all'acquisizione delle capacità professionali inerenti al titolo di specialista, mediante la frequenza programmata delle attività didattiche formali e lo svolgimento di attività assistenziali funzionali alla progressiva acquisizione delle competenze previste dall'ordinamento didattico delle singole scuole, in conformità alle indicazioni dell'Unione europea. Il contratto non dà in alcun modo diritto all'accesso ai ruoli del Servizio sanitario nazionale e dell'università o ad alcun rapporto di lavoro con gli enti predetti.*



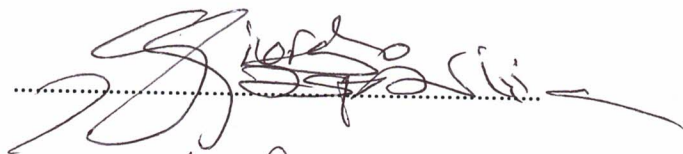
e, al successivo articolo 38, ne individua anche le funzioni, nel seguente modo: *Con la sottoscrizione del contratto il medico in formazione specialistica si impegna a seguire, con profitto, il programma di formazione svolgendo le attività teoriche e pratiche previste dagli ordinamenti e regolamenti didattici determinati secondo la normativa vigente in materia, in conformità alle indicazioni dell'Unione europea. **Ogni attività formativa e assistenziale dei medici in formazione specialistica si svolge sotto la guida di tutori**, designati annualmente dal consiglio della scuola, sulla base di requisiti di elevata qualificazione scientifica, di adeguato curriculum professionale, di documentata capacità didattico-formativa. Il numero di medici in formazione specialistica per tutore non può essere superiore a 3 e varia secondo le caratteristiche delle diverse specializzazioni.*

e, al comma 3 dello stesso Art. 38, specifica: *La formazione del medico specialista implica la partecipazione guidata alla totalità delle attività mediche dell'unità operativa presso la quale è assegnato dal Consiglio della scuola, nonché la graduale assunzione di compiti assistenziali e l'esecuzione di interventi con autonomia vincolate alle direttive ricevute dal tutore, di intesa con la direzione sanitaria e con dirigenti responsabili delle strutture delle aziende sanitarie presso cui si svolge la formazione. **In nessun caso l'attività del medico in formazione specialistica è sostitutiva del personale di ruolo.***

Per tali motivi la Commissione ritiene che gli anni di formazione specialistica non siano computabili ai fini dell'anzianità di servizio.

Alle ore 16.15 la Commissione, ultimati i lavori, redige e firma il presente Verbale nr. 1 e lo invia, tramite posta elettronica, alla Scuola di Medicina e Chirurgia e rimane in attesa delle ulteriori decisioni in merito.

Prof. Gasparini Giorgio (Presidente)



Prof. Gnasso Agostino (Componente)



Prof. De Fazio Pasquale (Segretario)

