



VERBALE DEL CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO DEL 4 GENNAIO 2022

Il giorno 4 gennaio 2022 alle ore 12:30 si è riunito, in modalità telematica su piattaforma Google Meet, a seguito di regolare convocazione, il Consiglio di Corso di Studio del CdLM in Ingegneria Biomedica per discutere i punti da 1) a 5) posti all'ordine del giorno:

- 1) Analisi delle criticità e individuazione delle azioni migliorative;
- 2) Proposte per piano di studio A.A. 2022/23;
- 3) Adempimenti SUA-CdS;
- 4) Definizione commissioni e gruppo di assicurazione della qualità;
- 5) Varie ed eventuali.

Risultano presenti i seguenti componenti (P:presente, G:giustificato, A:assente):

	Qualifica	Cognome	Nome	P	G	A
1	PO (Presidente)	Cosentino	Carlo	X		
2	PO	Cannataro	Mario	X		
3	PO	Costanzo	Francesco Saverio		X	
4	PO	Veltri	Pierangelo	X		
5	PA	Biamonte	Flavia	X		
6	PA	Fiorillo	Antonino Secondo			X
7	PA	Gentile	Francesco	X		
8	PA	Guzzi	Pietro Hiram	X		
9	PA	Merola	Alessio	X		
10	PA	Perozziello	Gerardo	X		
11	PA	Spadea	Maria Francesca	X		
12	RTD	De Marco	Carmela	X		
13	RTI	Fragomeni	Gionata	X		
14	RTD	Zaffino	Paolo	X		
15	Docente a contratto	Amato	Francesco			X
16	Docente a contratto	Coluccio	Maria Laura			X
17	Docente a contratto	Procopio	Anna	X		
18	Docente a contratto	Zucco	Chiara	X		
19	Rappr. studenti	Arnone	Danilo	X		
20	Rappr. studenti	Napolitano	Désirée	X		

Il Dott. Zaffino assume il ruolo di Segretario.

Il Presidente ringrazia i componenti per la nutrita partecipazione a questa prima riunione del Consiglio e passa ad illustrare, con l'ausilio di alcune diapositive gli argomenti posti al punto 1 dell'OdG.

Punto 1 dell'OdG: Analisi delle criticità e individuazione delle azioni migliorative.

L'analisi delle iscrizioni rileva che c'è stato un significativo calo delle iscrizioni tra il 2015/16 (47) e il 2018/19 (26). Il Presidente fa notare che la disattivazione temporanea del CdLM nel 2016/17 ha sicuramente avuto un effetto negativo, che ha generato incertezza nei laureati della

triennale, portandoli a prediligere l'emigrazione verso altri atenei nel 2018/19. Negli anni successivi si nota un trend positivo in tal senso, attualmente il numero di iscritti al 31 dicembre 2021 è pari a 31, superiore a quello raggiunto nel 2020/21 (25), dato ancor più significativo se si tiene conto che il dato del 2020/21 include anche gli iscritti fino al 31 marzo 2021.

Sempre su questo punto, il Presidente illustra un'analisi del numero medio di laureati delle magistrali nell'area Ingegneria industriale e dell'informazione negli atenei dell'Italia meridionale: il nostro CdLM ha un numero di laureati nel 2020 (26) al di sopra della mediana e superiore a quello di grandi atenei quali Unical, UniCampania, Messina.

Il Presidente mostra gli indicatori di performance Anvur riferiti al 2020 e fa presente che la strategia impostata dell'Ateneo mira a massimizzare, anche mediante l'istituzione di meccanismi di incentivazione dei docenti, gli indicatori

- a) "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.";
- b) "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso";
- c) "Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso".

Il CdLM presenta valori di tali indicatori sotto la media dell'area geografica di riferimento (che a sua volta è significativamente più bassa della media nazionale), per cui è necessario individuare le criticità alla base di tali valori e le relative azioni correttive.

Il Presidente fa presente che l'Ateneo ha già individuato come una delle cause sia stata la deroga alle scadenze per le iscrizioni, che mette gli studenti iscritti a dicembre e/o a marzo in una condizione di partenza per cui la probabilità di acquisire un numero di CFU inferiore a 40 nel primo anno e di finire fuori corso è molto elevata. Per tale motivo, è stato deciso a livello di Ateneo di non consentire più tali proroghe.

Segue discussione sulle ulteriori criticità e possibili azioni migliorative. Il prof. Cannataro suggerisce una maggiore assistenza allo studio personalizzata allo studente e di moderare il carico della tesi di laurea. I rappresentanti degli studenti individuano come criticità la carenza di conoscenze di base per affrontare in maniera efficace alcuni corsi, quali la chimica e la statistica, che potrebbero essere inserite nel CdL triennale.

Per una analisi più approfondita, il Presidente propone di fare riferimento alle valutazioni studenti 2020/21, di cui mostra i risultati in forma anonimizzata. Dalla griglia di valutazioni emerge come, pur essendo i punteggi medi di poco inferiori alla media della Scuola di Medicina e Chirurgia, ci siano consistenti margini di miglioramento su diversi insegnamenti: in particolare, viene rimarcata l'importanza di

- Fornire materiale didattico organico, completo e coerente con le lezioni;
- Supportare gli studenti nell'apprendimento, rendendosi il più possibile disponibili per il ricevimento;
- Organizzare il corso secondo un percorso formativo congruente e lineare, evitando eccessive frammentazioni del corso in numerosi argomenti indipendenti;
- Modulare adeguatamente il carico didattico al numero di CFU; a tal proposito, oltre che al programma didattico, va anche posta particolare attenzione nell'assegnare progetti da esporre in sede di esame: tali progetti devono rientrare nel monte ore di studio individuale previsto per il corso, e non essere attività con un contenuto di tipo sperimentale ed innovativo tale da configurarsi come delle tesi di laurea in formato ridotto;
- Comunicare all'inizio del corso ed in maniera più chiara possibile le modalità di esame.

Punto 2 dell'OdG: Proposte per piano di studio A.A. 2022/23

Il Presidente fa presente che, secondo cronoprogramma inviato dalla Scuola di Medicina e Chirurgia, entro il 20 gennaio 2022 vanno comunicate eventuali variazioni al Piano di Studio conformi con l'attuale Ordinamento Didattico. Il Presidente chiede, quindi, ai componenti del Consiglio di valutare proposte di miglioramento al Piano di Studio. Le proposte di modifica, approvate dal Consiglio, riguardano

- Spostamento del corso di Tecnologie avanzate di bioinformatica dal secondo anno, secondo semestre, al 2° anno, primo semestre, su richiesta del prof. Guzzi e per alleggerire il carico didattico dell'ultimo semestre, permettendo agli studenti di affrontare in maniera più efficace il lavoro di tesi;
- Modifica del corso di Basi di Dati Avanzate e Sistemi Sanitari, dal SSD ING-INF/05 al SSD ING-INF/06, in considerazione del cambio di SSD del docente del corso prof. Veltri, il quale si riserva di comunicare eventuali modifiche al nome del corso.

Punto 3 dell'OdG: Adempimenti SUA-CdS

Il Presidente informa che, come da comunicazione dell'Area Programmazione e Sviluppo, a partire dall'A.A. 2022/23, per quanto riguarda le attività affini o integrative, nei regolamenti didattici non dovranno più essere riportati i SSD previsti per tali attività formative. Gli Atenei adeguano gli Ordinamenti didattici (in Banca dati SUA-CdS) già approvati, esclusivamente per quanto attiene alle attività affini o integrative, con una descrizione sintetica di tali attività lasciando inalterato il numero di CFU complessivamente attribuito alle stesse (D.M. n. 133 del 3 febbraio 2021 art. 2)

Pertanto, il Presidente chiede ai docenti degli insegnamenti affini e integrativi di inviargli una breve descrizione che dovrà essere riportata nella SUA-CdS (QUADRO A4.d).

Punto 4 dell'OdG: Definizione commissioni e gruppo di assicurazione della qualità

Vista la necessità di monitorare strettamente le attività connesse agli indicatori di performance ed alle valutazioni degli studenti esposte al Punto 1, il Consiglio delibera l'istituzione di un **Commissione didattica** che si monitori la disponibilità dei programmi e del materiale didattico, verifichi la congruenza tra carico didattico e CFU, la disponibilità di informazioni chiare riguardo le modalità di esame, ed in genere tutti gli aspetti riguardanti l'efficacia delle attività didattiche poste in essere all'interno del CdS.

Viene deliberata l'istituzione di una **Commissione comunicazione e internazionalizzazione**, con il compito di delineare strategie di comunicazione per attrarre studenti da altri atenei/regioni/nazioni ed incentivare Erasmus ed altre attività utili ad aumentare l'internazionalizzazione del CdS.

Al fine di vagliare le domande di iscrizione e/o convalida di studenti in arrivo da CCdSS di altri Ateneo, il Consiglio delibera l'istituzione di una **Commissione convalide**.

Infine, per affrontare le problematiche relative al coordinamento dei piani di studio e dei programmi degli insegnamenti del CdL Ingegneria Informatica e Biomedica e del CdLM Ingegneria Biomedica, il Consiglio delibera l'istituzione di una **Commissione coordinamento triennale-magistrale**.

Il Presidente chiede ai vari componenti del Consiglio le disponibilità a far parte delle varie Commissioni. Il Consiglio delibera le seguenti composizioni:

Commissione didattica
Cosentino, Veltri, Merola, Perozziello, Arnone, Napolitano

Commissione comunicazione e internazionalizzazione
Biamonte, Guzzi, Spadea, Arnone, Napolitano

Commissione convalide
Cannataro, Gentile, De Marco, Zaffino

Commissione coordinamento triennale-magistrale
Cannataro, Cosentino, Fiorillo, Veltri

Infine, il Consiglio delibera i seguenti componenti del Gruppo di Assicurazione della Qualità:

i proff. Cosentino e Merola, la Dott.ssa Cartaginese (segreteria Scuola di Medicina e Chirurgia), la dott.ssa Valentina Barberio (studentessa CdLM, secondo anno, su indicazione dei rappresentanti degli studenti). Il Presidente invita gli studenti a comunicare, anche successivamente, un ulteriore nominativo, preferibilmente tra quelli degli studenti del primo anno.

Punto 5 dell’OdG: varie ed eventuali

Il Presidente fa presente la necessità di adeguare il Regolamento Didattico del CdS, art.4 "Struttura Organizzativa", alla nomina e relative responsabilità della figura di Presidente del CdS. Il Presidente si incarica di elaborare una proposta di modifica del Regolamento da discutere nella prossima seduta utile del Consiglio.

Alle ore 14:22, non essendoci altri punti da discutere, il Presidente ringrazia tutti i partecipanti e dichiara conclusa la riunione.

Il Segretario,

Dott. Paolo Zaffino


Il Presidente,


Prof. Carlo Cosentino.