

Verbale n. 2/2022

Il giorno 30/06/2022 alle ore 12.30 in aula P livello 0 corpo H si è riunito il Consiglio di Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia in modalità ibrida, presente e telematica, con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale 1/2022
2. Comunicazioni del Presidente
3. Comunicazione commissione Erasmus
4. Discussione Regolamento esame finale di laurea
5. Discussione lettera studenti
6. Varie ed eventuali

Risultano presenti 68 tra docenti online e in presenza. Assenti giustificati 14 (Vedi allegato)

Avendo valutato la presenza del numero legale si passa alla discussione dei punti ad OdG.

1. Approvazione verbale 1/2022

Il Presidente comunica di aver inviato per e-mail a tutto il consiglio di CdL il verbale e ad eccezione di una segnalazione di un refuso (Della Torre in La Torre), non vi sono state segnalazioni a riguardo. Il Prof Ricci in e-mail ha segnalato il mancato riferimento alla nomina con parere unanime della prof. Isabella Aquila nella Commissione pari opportunità dell'Ateneo, il Consiglio di CdL ne prende atto ma questa nomina esula dal consiglio stesso. Il verbale è stato modificato per questi spunti si chiede l'approvazione. Tutti approvano ad unanimità e si passa al prossimo punto

2. Comunicazioni del Presidente

Il presidente preliminarmente ricorda che

- il presidente del Consiglio di CdL in Medicina non ha attività decisionale su date di esame, inizio corsi e tirocini nonché di disposizione di aule, tali attività sono derogate alla Scuola di Medicina per cui il Presidente di CdL, su proposta del consiglio può essere solo tramite di richiesta alla Scuola.
- L'attività di esami o le lezioni sono erogate da lunedì al venerdì per cui si chiede di dare disponibilità ad eccezione di problematiche urgenti e non differibili per evitare che si possano creare delle situazioni che indurranno la contrazione del periodo didattico dal martedì a giovedì.

Il presidente comunica che è stata avanzata da alcuni docenti la necessità di lasciare libero il periodo agosto da lezioni o esami al fine di garantire il periodo di vacanza per cui si chiede che gli esami fissati nei tre giorni finali di agosto possano essere posticipati a settembre. Il Prof Ricci comunica che ad Agosto deve essere prevista la sospensione di tutta l'attività didattica, Il Prof Amorosi interviene dando la disponibilità ad effettuare gli esami negli ultimi giorni di Agosto. Il Prof Gnasso interviene spiegando che la scelta era basata sulla necessità di iniziare prima i corsi, sulla mancanza di aule e sul distanziamento tra gli esami. Il prof Aversa interviene chiedendo di mettere a verbale che esiste una discrepanza tra il numero di docenti e numero di sessioni di esami in molti CdL, essendo numerosi gli appelli e compressi nella stessa giornata, il che crea evidenti disagi ai docenti ed agli studenti medesimi, ; dello stesso avviso è la Prof Rizzuto. Interviene il prof Gnasso dicendo che per evitare questo i calendari di esami sono inviati mesi prima, ma il Prof Nobile comunica che il docente non è correttore di bozze degli uffici amministrativi. Interviene il Presidente del CdL che comunica che è necessaria una maggiore collaborazione al fine di ridurre le difficoltà legate a più insegnamenti in diversi corsi di laurea. Il rappresentante degli studenti Bennardo comunica che la presenza di esami

ad Agosto metterebbe in difficoltà gli studenti fuori sede a causa della mancanza di alloggi nel periodo estivo. Dopo ampia discussione si decide all'unanimità di inviare la richiesta alla Scuola di posticipare le lezioni previste ad Agosto nel mese di Settembre.

Inoltre, Il Presidente comunica che, su richiesta del Presidente della Scuola di Medicina, al fine di valutare i mezzi a sostegno dell'attività didattica, ha istituito una commissione formata dai proff Abenavoli, Aversa, Serra e Gallelli. Tale commissione ha incontrato in data 09 Giugno alle ore 10 uno sviluppatore della Società SmashMedicine Platform in possesso di un software in uso in Inghilterra che, utilizzando domande scritte da studenti (in media 3 per ciascuno) e validate dai docenti (per un corso da 300 studenti, circa 900 domande), creava una base di quiz crescenti per singola materia (900 per anno in cinque anni oltre 4500) da utilizzare sia per la valutazione intercorso che per i momenti di verifica finale. Discusso con lo sviluppatore i pro e i contro, considerati i tempi richiesti per il controllo delle domande e la mancata innovazione rispetto ai programmi gratuiti (es. google moduli) la commissione reputa che tale piattaforma non rappresenti un vantaggio per la didattica e rimanda al Presidente della Scuola per le successive valutazioni.

3. Comunicazione commissione Erasmus

Il presidente comunica che, al fine di aumentare l'efficienza dell'attività Erasmus l'attività del Prof Abenavoli delegato ad attività Erasmus per il CdL in Medicina sia affiancata da una commissione per cui, ottenuta la disponibilità dal Prof De Sire e dalla Prof.ssa Aquila, si comunicano che gli stessi faranno parte di detta commissione. Si passa al 3 punto dell'OdG.

4. Discussione Regolamento esame finale di laurea

Il Presidente dà la parola al Prof Serraino per spiegare nuovamente il regolamento attribuzione voto finale che era già stato comunicato, dopo la disamina dei punti intervengono i Prof Donato Di Paola, Amorosi, Tagliaferri, Ricci, Cuda Rizzuto, Arturi, che ribadiscono la necessità di portare ad un livello pedagogico più alto le tesi dando maggiore valenza alle stesse malgrado sia difficile alcune volte scorporre il lavoro dello studente dal lavoro del reparto specie in alcune discipline. Il prof Abenavoli per quanto riguarda la valutazione finale del voto di tesi, interviene ricordando la centralità del lavoro di tesi svolto dal singolo candidato, sotto la guida del docente di riferimento. Intervengono il Prof Ricci e il Prof Donato Di Paola che comunicano la necessità che le tesi sperimentali cliniche siano approvate dal comitato etico. Per la valutazione del voto minimo per attribuzione della lode il rappresentante degli studenti propone di portare i voti attribuiti alla tesi da 9 a 11, il Prof Pelaia sostiene che in ogni caso non è possibile conferire la lode a chi ha un voto inferiore a 101 e tutti concordano con il prof Pelaia. Al termine si decide di rivedere nuovamente la tabella alla luce della discussione e di procrastinare la approvazione della stessa al prossimo Consiglio per una per una migliore e più ampia discussione. Si passa quindi alla discussione del 5 punto.

5. Discussione lettera studenti

Il Presidente dà rapida lettura della lettera giunta tramite Ufficio del Magnifico Rettore che si fonda su 5 punti. 1) revisione calendario che anticipa alcune materie; 2) sessioni straordinarie; 3) reintroduzione appello per VI Anno uscente ad ottobre; 4) rispetto dei diritti studenti per come previsto da statuto. Dopo lettura dei punti della lettera inviata a tutti via e-mail, si conclude come segue:

punto 1 *“Una revisione del calendario pubblicato col il posticipo delle date previste nella fine del mese di Agosto, dilazionando gli appelli nei mesi di Settembre ed Ottobre in conformità con quanto previsto dal Regolamento Didattico e tenendo inoltre in considerazione la pubblicazione del*

*calendario provvisorio della sessione autunnale con tre appelli avvenuta ad inizio anno accademico e la recente modifica con rimozione e anticipo in corso d'anno" si concorda ad unanimità di **posticipare gli esami previsti ad agosto, a settembre***

punto 2 *"discussione, nella prima seduta utile del Consiglio della Scuola di Medicina e Chirurgia, della possibilità di apertura delle sessioni straordinarie dei mesi di Aprile e Novembre attualmente riservate agli studenti fuori corso e/o diversamente abili"* pur constatando che il Consiglio di CdL in medicina non è il consiglio di Scuola, si decide all'unanimità di **esprimere parere negativo nella disponibilità a concedere sessioni straordinarie**

punto 3 *"Nello specifico caso degli studenti iscritti al VI anno di corso per l'a.a. 2021/22 - e pertanto considerati "uscenti" - la re-introduzione del terzo appello nel mese di Ottobre avendo assolto gli obblighi di frequenza"* dopo discussione si decide di **esprimere parere negativo nella disponibilità a concedere sessioni straordinarie**

punto 4. *"Il rispetto dei diritti degli studenti in conformità con quanto previsto dallo Statuto"* si ritiene che i diritti degli studenti siano sanciti e garantiti e si decide ad unanimità di ricordare e di inviare a Scuola che gli studenti hanno diritti e **doveri** e come tale è inammissibile continuare ad avere aule vuote e studenti che non partecipano ai tirocini malgrado sia un obbligo ministeriale per cui si chiede alla Scuola di voler **ripristinare il controllo e l'adozione delle misure presenti in atti.**

punto 5. *"Un incontro con gli studenti interessati al fine di discutere delle problematiche esposte"* si ritiene ad unanimità che gli studenti in aula siano stati scelti dagli altri studenti a rappresentarli e per tale motivo **non si ha alcuna necessità** di incontrare altri studenti per discutere di questi punti.

5. Varie ed eventuali: interviene il Prof Ricci comunica che il comitato etico dopo un periodo di ritardo sta valutando gli studi clinici ma chiede che possa essere effettuato un incontro con i docenti al fine di spiegare il funzionamento del comitato. Per tale motivo si decide di inserire questo come punto nel prossimo odg.

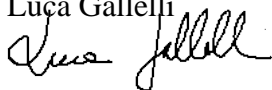
Alle ore 14.20 il Consiglio termina

LFS

Il Presidente del CCdL Medicina e Chirurgia

Il Segretario

Prof Luca Gallelli



Prof Filiberto Serraino