



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA
di Catanzaro
Scuola di Medicina e Chirurgia

Verbale n° 2 del 06/06/2024

Il giorno 06 Giugno 2024, alle ore 09.00 presso i locali dell'UOC di Farmacologia ubicati al livello 2 corpo C del Campus Universitario di Germaneto, si è riunito il Gruppo Assicurazione Qualità (GAQ) del CdS in Medicina e Chirurgia con il seguente ordine del giorno:

- 1) approvazione verbale seduta precedente
- 2) comunicazioni
- 3) risposta quesiti scuola medicina relativi a questionari studenti
- 4) varie ed eventuali 2023

Sono presenti:

Luca Gallelli, Domenica Scumaci (che assume le funzioni di segretario), Nicola Amodio, Domenico Cotrona, Vanessa Fiorentino, Teresa Pasqua, Andrea Racinelli, Roberta Venturella, Barbara Bova

Assente giustificato: Prof Raffaele Serra, Pasquale De Fazio, Martina De Luca.

1. approvazione verbale

Il prof. Gallelli legge il verbale della seduta di Gruppo AQ del 21/05/2024 e ne chiede l'approvazione

Tutti approvano ad unanimità e si passa al secondo punto dell'odg

2. comunicazioni

Il prof Gallelli comunica che non ci sono comunicazioni e si passa al terzo punto dell'odg

3. risposta quesiti scuola medicina relativi a questionari studenti

Il prof Gallelli comunica che la Scuola di medicina ha chiesto al GAQ di valutare i risultati dei questionari 2022/23 relativi al giudizio degli studenti sul CdS di Medicina e Chirurgia. Dà la parola alla prof Marta Hribal componente della commissione paritetica di Ateneo per spiegare cosa sono i questionari e come e quando vengono effettuati. La prof Hribal ringrazia per l'invito e informa i presenti che i questionari sono compilati online dagli studenti al momento della prenotazione agli esami e non valutano i singoli docenti ma tutto il CI. I voti espressi dai singoli studenti, sono rappresentati come voto medio per ciascun CI e poi sono valutati come media di voto rispetto alla media dei CdS di tutto l'Ateneo. Dal momento che il CdS di Medicina è numericamente più numeroso, il giudizio degli studenti pesa per il 25% delle risposte per cui determinano la media del voto di Ateneo. Al termine della presentazione, si apre una discussione in cui si conviene sul fatto che i questionari non siano rappresentativi del reale andamento del corso e dell'interesse verso la disciplina, poiché molti studenti, verosimilmente, inseriscono i risultati senza leggere le domande ed esprimono un giudizio, spesso, senza essere andati lezione. Malgrado si pensi che la cosa migliore sia una valutazione post corso, questo non è possibile perché i questionari non sono decisi dall'Ateneo ma dal Cineca per cui sia le domande che la tempistica sono inamovibili.

Malgrado i risultati restituiscano un corso che è giudicato favorevolmente dagli studenti, dall'analisi dei risultati (allegato 1) relativi a 15033 questionari, si evincono tre cose:

- 1) la domanda con il punteggio più basso (7,5) è la domanda n.2: "I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto". Il presidente spiega che in base alla normativa il corso di medicina si articola in 5500 ore tra didattica e tirocinio, per 60 CFU annui. Ogni CFU corrisponde a 13 ore di didattica frontale e questo richiede un grande impegno degli studenti in aula e, nel contempo, un programma dettagliato e approfondito per ciascuna materia. Dalla successiva discussione, si conviene di rivedere il piano di studi poiché l'elevato numero di ore per ciascun CFU alcune volte porta ad incrementare il programma e quindi l'impegno giornaliero al di là di quanto presente nella premessa del CdS, cioè, formare i futuri medici con competenze di base (riferibili presumibilmente alla guardia medica) che andranno implementate nei singoli anni di scuola di specializzazione o di corso di medicina generale o di dottorato. Pertanto, si propone di discutere questo punto in un prossimo consiglio di GAQ e proporre poi, in un prossimo consiglio di CdS, possibili nuove misure di insegnamento.
- 2) Un dubbio nasce dalla valutazione della domanda 10 che malgrado abbia avuto una votazione di 7,66 è abbastanza ambigua: "il materiale didattico, nel suo complesso permette di preparare l'esame adeguatamente". Il gruppo AQ alla fine della discussione ritiene che la domanda dia adito a una falsa interpretazione dal momento che gli studenti potrebbe pensare che il docente debba dare il materiale specifico per studiare e non basti indicare i libri di testo su cui studiare, come ben indicato invece in ciascun programma pubblicato sul sito.
- 3) Il valore totale finale probabilmente dovrebbe essere scorporato dal valore negativo delle domande 3 e 8

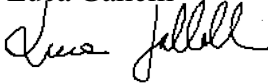
Dall'analisi di cui sopra, il GAQ ritiene che la valutazione totale del CdS sia accettabile e che il nuovo piano di studi con la rivalutazione potrà ulteriormente migliorare il corso. Persistono le criticità relative al valore stesso dei questionari che non valutano effettivamente la qualità specifica dell'insegnamento.

4. Varie ed eventuali 2023

Non essendoci altri punti ad odg alle ore 10.20 la riunione si dichiara conclusa.

LSF

Luca Gallelli



Domenica Scumaci

