



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA di Catanzaro

SCUOLA MEDICINA E CHIRURGIA

CORSO DI STUDIO: Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Forense e
Criminologica

ANNO ACCADEMICO: 2026-2027

DENOMINAZIONE DELL'INSEGNAMENTO: A003936 - DINAMICHE
INTRAPSICHICHE E RELAZIONALI NEL CONTESTO GIURIDICO

Principali informazioni sull'insegnamento	
Anno di corso	2026
Periodo di erogazione	Primo Ciclo Semestrale
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	6
SSD	PSIC-04/A - Psicologia dinamica
Lingua di erogazione	Italiano
Modalità di frequenza	Facoltativa

Docente	
Nome e cognome	Valeria Saladino
Indirizzo mail	v.saladino@unicz.it
Telefono	0961-3694298
Sede	Centro Interdipartimentale Servizio di Psicologia CISP - Campus Universitario "Salvatore Venuta" - Edificio C Liv. 8 Piano 7 - Stanza n. 36
Sede virtuale	Link alla chat per le info sul corso e sui ricevimenti: https://chat.whatsapp.com/G2IRbKBMotTEFiGm1muRCa?mode=gi_t Link al sito docente: https://dss.unicz.it/personale/docente/valeriasaladino
Ricevimento	Centro Interdipartimentale Servizio di Psicologia CISP - Campus Universitario "Salvatore Venuta" - Edificio C Liv. 8 Piano 7 - Stanza n. 36

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
150	48		102
CFU/ETCS			
6		-	

Obiettivi formativi	Capacità di descrivere e commentare le conoscenze acquisite, adeguando le norme comunicative agli interlocutori. Capacità di interazione di quanto appreso in relazione al futuro ambito lavorativo. Capacità di strutturare progetti di ricerca e di intervento.
Prerequisiti	Non vi sono prerequisiti specifici differenti da quelli richiesti per l'accesso al corso di laurea.



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA di Catanzaro

SCUOLA MEDICINA E CHIRURGIA

Metodi didattici	Il corso sarà erogato sia tramite didattica frontale mirata all'acquisizione di conoscenze teoriche, che tramite attività laboratoriali, esercitazioni e simulazioni di case studies, seminari di approfondimento con ospiti che lavorano nel campo forense, lavoro in/sul campo, predisposizione di elaborati e/o progetti di ricerca, utilizzo di supporto telematico che garantiscano anche una formazione pratica.
Risultati di apprendimento previsti - Descrittore di Dublino (DD) DD1 Conoscenza e capacità di comprensione DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate DD3-5 Competenze trasversali	Descrittore di Dublino 1: conoscenza e capacità di comprensione - Acquisizione delle conoscenze teoriche relative ai principali modelli, concetti, metodi e ambiti applicativi della psicologia forense, con capacità di comprenderne presupposti e implicazioni nel contesto giudiziario. Descrittore di Dublino 2: capacità di applicare conoscenza e comprensione - Capacità di applicare le conoscenze acquisite all'analisi di casi concreti, attraverso esercitazioni, simulazioni, case studies e attività laboratoriali, integrando dimensione teorica e pratica. Descrittore di Dublino 3: capacità critiche e di giudizio - Capacità di analizzare criticamente situazioni e problematiche forensi, valutare le informazioni disponibili, formulare ipotesi adeguatamente argomentate e riconoscere implicazioni metodologiche ed etiche. Descrittore di Dublino 4: capacità di comunicare quanto si è appreso - Capacità di comunicare conoscenze, analisi e valutazioni in modo chiaro, coerente e scientificamente fondato, utilizzando un linguaggio appropriato al contesto psicologico e forense. Descrittore di Dublino 5: capacità di proseguire lo studio in modo autonomo nel corso della vita - Sviluppo della capacità di aggiornare autonomamente le proprie conoscenze attraverso la consultazione di fonti scientifiche, l'approfondimento della letteratura e la ricerca di nuove evidenze e strumenti nell'ambito della psicologia forense
Contenuti di insegnamento (Programma)	-Principali teorie criminologiche - Precursori della violenza e traumi relazionali -Contesti maltrattanti e violenza intra-familiare e di coppia -Profilo del minore e adulto autore di reato e osservazione della personalità nel contesto detentivo -Dark triad, psicopatia e reati associati -Cybercrime e virtual space -Sexual offending e relapse prevention e programmi di ricerca e intervento -Omicidi familiari, omicidi seriali e mass murder.
Testi di riferimento	-Cabras, E., Saladino, V. (2020) (a cura di). La dipendenza affettiva. Biblioteca di testi e studi. Carocci Editore. -Mastronardi V. (2024). Manuale per operatori criminologici e psicopatologi forensi. Giuffrè. (capitoli 2-3-7-8-9-10)
Note ai testi di riferimento	
Materiali didattici	Saranno fornite inoltre dispense di approfondimento e suggeriti ulteriori testi utili.
Valutazione	



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA di Catanzaro

SCUOLA MEDICINA E CHIRURGIA

Modalità di verifica dell'apprendimento	Gli studenti e le studentesse saranno valutati tramite esame orale. Il voto finale è attribuito in trentesimi. L'esame si intende superato quando il voto è maggiore o uguale a 18.
---	--

Criteri di valutazione	La valutazione sarà finalizzata a verificare non solo l’acquisizione delle conoscenze teoriche, ma anche la capacità di applicarle criticamente al contesto forense. Saranno considerati: conoscenza e comprensione dei contenuti; capacità di analizzare e discutere case studies e situazioni simulate; capacità di integrare teoria e pratica attraverso esercitazioni, attività laboratoriali e sul campo; qualità degli elaborati e/o progetti di ricerca; autonomia di giudizio, capacità argomentativa e appropriatezza del linguaggio scientifico-professionale. Saranno inoltre valorizzate la partecipazione attiva alle attività formative e la capacità di riconoscere le implicazioni metodologiche ed etiche dell’intervento psicologico in ambito forense.																							
Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale	La misurazione dell’apprendimento sarà effettuata attraverso la valutazione della prova finale e delle attività svolte durante il corso, comprese esercitazioni, analisi di case studies, simulazioni, attività laboratoriali ed elaborati e/o progetti di ricerca. Il voto finale, espresso in trentesimi, terrà conto del livello di acquisizione delle conoscenze teoriche, della capacità di applicarle al contesto forense, delle competenze metodologiche e dell’autonomia di giudizio. La lode potrà essere attribuita in presenza di una preparazione eccellente, completa e criticamente argomentata. La presenza alle lezioni è fortemente consigliata in quanto molte attività prevedono uno svolgimento in aula e un lavoro di team work. Di seguito i criteri di valutazione applicati: <table><tr><td></td><td>Conoscenza e comprensione argomento</td><td>Capacità di analisi e sintesi</td><td>Utilizzo di referenze</td></tr><tr><td>Non idoneo</td><td>Importanti carenze. Significative inaccurately</td><td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td><td>Inappropriato</td></tr><tr><td>18-20</td><td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td><td>Capacità appena sufficienti</td><td>Appena appropriato</td></tr><tr><td>21-23</td><td>Conoscenza routinaria</td><td>Capacità di analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td><td>Utilizza le referenze standard</td></tr><tr><td>24-26</td><td>Conoscenza buona</td><td>Ha capacità di a. e s. buone gli argomenti sono espressi coerentemente</td><td>Utilizza le referenze standard</td></tr></table>					Conoscenza e comprensione argomento	Capacità di analisi e sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	Capacità di analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di a. e s. buone gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard
	Conoscenza e comprensione argomento	Capacità di analisi e sintesi	Utilizzo di referenze																					
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Inappropriato																					
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																					
21-23	Conoscenza routinaria	Capacità di analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																					
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di a. e s. buone gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																					



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA di Catanzaro

SCUOLA MEDICINA E CHIRURGIA

		27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di a. e s.	Approfondime nto degli argomenti
		30-30L	Conoscenza ottima	Ha notevoli capacità di a. e s.	Importanti approfondime nti