



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA

Catanzaro

Corso di Studio in Dietista

VERBALE n.3/2026 del Gruppo AQ CdS Dietista

Il giorno 11 giugno 2026, dalle ore 14,00 alle ore 16,00 si è riunito in seduta telematica e asincrona, il gruppo AQ del Corso di Studi in Dietista per discutere e deliberare sul seguente Ordine del giorno:

- **Analisi dei dati e della relazione 2026 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2024/25 del CdS in Dietistica e valutazione delle criticità metodologiche emerse**

Sono presenti i seguenti membri:

Prof.ssa Elisa Mazza

Prof.ssa Yvelise Ferro

Prof. Eugenio Garofalo

Prof.ssa Teresa Pasqua

Dott.ssa Samantha Maurotti

Dr Dario Marzano

Per gli studenti è presente il rappresentante Sig Carmelo Nisticò

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità (AQ) prende atto della trasmissione della Relazione 2026 sull'opinione degli studenti nell'a.a. 2024/2025 da parte del Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia al Presidente del CdS in Dietistica, al fine di procedere all'analisi dei dati relativi al CdS, all'individuazione delle eventuali unità didattiche (UD) da attenzionare e alla programmazione di possibili azioni di miglioramento.

Il Gruppo AQ procede quindi all'esame della suddetta Relazione, con particolare riferimento alla sezione dedicata ai singoli Corsi di Studio e, nello specifico, ai dati relativi al CdS in Dietistica.

Dalla Relazione emerge che, per il CdS in Dietistica, risultano rilevati 276 questionari, con un valore medio complessivo pari a 7,08, una media calcolata senza le asserzioni A3 e A8 pari a 7,86, una percentuale di UD con valori ≤ 6 pari al 3,77% e una percentuale di UD con valori compresi tra >6 e 7 pari al 9,43%. Il Gruppo AQ prende inoltre atto che il NdV specifica che, per il calcolo delle UD con valori critici, sono state considerate unicamente le UD per le quali sono stati acquisiti almeno 3 questionari.

Poiché i dati riportati nella Relazione sono presentati in forma aggregata e non consentono di individuare le singole UD interessate da valori insufficienti o appena sufficienti, il Presidente del CdS ha richiesto al PQA la trasmissione del file contenente i dati disaggregati relativi alle UD del CdS in Dietistica.

A seguito della ricezione del file, il Gruppo AQ ha proceduto a un'analisi preliminare dei dati, con l'obiettivo di verificare la coerenza delle percentuali riportate nella Relazione del NdV, individuare le eventuali UD da attenzionare e valutare la presenza di elementi metodologici in grado di incidere sull'interpretazione dei risultati.

L'analisi del file disaggregato ha evidenziato alcune criticità metodologiche che devono essere chiarite prima di poter procedere alle fasi successive.

- Un primo elemento di attenzione riguarda la distribuzione dei questionari tra le UD. Nel file risultano 53 UD e 276 questionari complessivi, con una media di 5,21 questionari per UD, una



deviazione standard pari a 3,83 e valori compresi tra un minimo di 1 e un massimo di 15 questionari per UD. La deviazione standard, pari a circa il 74% della media, indica una rilevante dispersione dei dati, con UD valutate da un numero molto basso di questionari e altre caratterizzate da una numerosità più elevata. Tale disomogeneità suggerisce cautela nell'interpretazione delle medie, poiché una media calcolata attribuendo lo stesso peso a UD con numerosità molto diversa potrebbe non rappresentare in modo pienamente omogeneo l'opinione degli studenti.

- Il Gruppo AQ ritiene inoltre necessario chiarire il periodo effettivo di rilevazione dei questionari considerati per l'a.a. 2024/2025 e le sessioni d'esame incluse nell'estrazione dei dati. La presenza di diverse UD con una numerosità molto bassa, anche inferiore alla soglia di 3 questionari indicata dal NdV, rende infatti opportuno verificare se la rilevazione abbia coperto in modo uniforme l'intero periodo utile e tutte le sessioni d'esame previste.
- Il Gruppo AQ rileva anche una possibile discrasia tra il numero degli studenti iscritti al CdS e il numero dei questionari effettivamente compilati. Tale elemento, unitamente alla bassa numerosità rilevata per alcune UD, rende necessario chiarire il grado di copertura della rilevazione e la reale rappresentatività dei dati rispetto alla popolazione studentesca del CdS.
- Un elemento particolarmente rilevante riguarda la presenza, nel file disaggregato, di valori pari a 0. Considerato che la scala di valutazione del questionario è compresa tra 1 e 10, tali valori non risultano interpretabili come valutazioni effettivamente espresse dagli studenti. Il Gruppo AQ rileva che gli 0 compaiono esclusivamente nelle asserzioni A4-A7 e non sono presenti soltanto in UD con un solo questionario, ma anche in una UD con numero di questionari pari a 4, quindi superiore alla soglia minima di 3 indicata dal NdV. Una possibile interpretazione è che tali valori corrispondano a risposte mancanti, non applicabili o non somministrate, ad esempio nel caso di questionari compilati da studenti non frequentanti/fuoricorso. Tuttavia, tale interpretazione deve essere confermata dal PQA, poiché l'eventuale inclusione degli 0 nel calcolo delle medie come punteggi effettivi potrebbe aver abbassato artificialmente il punteggio di alcune UD e alterato la classificazione delle criticità.
- Infatti, la presenza degli 0 incide direttamente sulla classificazione delle UD da attenzionare. Mantenendo tali valori nel calcolo, risultano 2 UD con punteggio ≤ 6 e 5 UD con punteggio > 6 e ≤ 7 . Tuttavia, una delle UD collocate nella fascia ≤ 6 risulta fortemente condizionata dagli 0 presenti nelle asserzioni A4-A7: includendo tali valori, la media delle asserzioni positive è pari a 3,50; escludendoli come dati mancanti/non applicabili, la media risulta pari a 6,30. In questo secondo scenario, la UD non rientrerebbe più nella fascia delle insufficienze, ma nella fascia > 6 e ≤ 7 , con conseguente riduzione delle UD insufficienti da 2 a 1 e aumento delle UD nella fascia > 6 e ≤ 7 da 5 a 6.
- Un ulteriore profilo da chiarire riguarda i corsi integrati. Il NdV richiama la necessità di considerare gli insegnamenti integrati come unico insegnamento e di ritenere effettuata la rilevazione se acquisita per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso. Tuttavia, dal file disaggregato trasmesso non risulta possibile verificare con certezza, per ciascun corso integrato, il numero complessivo di moduli previsti e il numero di moduli effettivamente rilevati. Pertanto, eventuali criticità non possono essere automaticamente attribuite all'intero corso integrato, ma devono essere considerate, allo stato attuale, come criticità da verificare a livello di singola rilevazione/modulo.

Alla luce delle criticità metodologiche rilevate, il Gruppo AQ ritiene che, allo stato attuale, i dati disponibili non consentano di procedere a un'analisi definitiva e pienamente attendibile delle UD da attenzionare. Si ritiene pertanto necessario richiedere al PQA e al NdV un chiarimento metodologico e, se necessario, la trasmissione di un file corretto o ricalcolato.



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA

Catanzaro

Corso di Studio in Dietista

I chiarimenti richiesti riguardano in particolare:

- il significato dei valori pari a 0 presenti nel file;
- l'eventuale inclusione o esclusione degli 0 dal calcolo delle medie;
- le modalità di ricalcolo delle medie nel caso in cui gli 0 siano da considerare dati mancanti/non applicabili;
- il denominatore utilizzato per il calcolo delle percentuali di UD con valori ≤ 6 e > 6 e ≤ 7 ;
- l'eventuale ponderazione delle medie rispetto al numero di questionari raccolti per ciascuna UD;
- il periodo effettivo di rilevazione considerato per l'a.a. 2024/2025, con indicazione delle sessioni d'esame incluse nell'estrazione dei dati;
- il rapporto tra numero di studenti iscritti al CdS, numero di studenti potenzialmente tenuti alla compilazione e numero di questionari effettivamente acquisiti;
- i criteri applicati per la valutazione dei corsi integrati e la verifica della soglia del 50% dei moduli rilevati;
- le modalità con cui sono stati considerati i questionari degli studenti non frequentanti nelle asserzioni A4-A7.

Alla luce di quanto sopra esposto, il Gruppo AQ ritiene che, sulla base dei dati attualmente disponibili, non vi siano le condizioni per dare pieno e adeguato seguito ai suggerimenti del NdV in merito all'individuazione delle singole UD critiche e alla conseguente definizione di azioni di miglioramento mirate.

Il Gruppo AQ delibera pertanto di considerare, allo stato attuale, le UD interessate come "UD da verificare" e non come criticità accertate, rinviando l'analisi definitiva e l'eventuale programmazione di azioni correttive all'acquisizione dei chiarimenti richiesti e/o di un file corretto o ricalcolato.

Resta fermo l'impegno del gruppo AQ e del CdS a proseguire il monitoraggio della qualità della didattica e ad attivare, una volta acquisiti dati corretti, completi e metodologicamente chiariti, le eventuali azioni di approfondimento e miglioramento, anche attraverso il confronto con i docenti interessati, i coordinatori dei corsi integrati e con gli organi di AQ competenti.

Il presente verbale viene trasmesso agli Organi e ai soggetti competenti per i conseguenti adempimenti istituzionali e pubblicato nell'apposita sezione del sito del Corso di Studio.

Il Presidente

Il Segretario