



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA

Catanzaro

Corso di Studio in Dietista

VERBALE n.2/2026 del Gruppo AQ CdS Dietista

Il giorno 11 maggio 2026, dalle ore 12,00 alle ore 16,00 si è riunito in seduta telematica e asincrona, il gruppo AQ del Corso di Studi in Dietista per discutere e deliberare sul seguente Ordine del giorno:

Esame e discussione dei risultati delle prove TECO 2025 – TECO-T (Competenze trasversali) e TECO-D (competenze disciplinari) e confronto con i risultati TECO 2024.

Sono presenti i seguenti membri:

Prof.ssa Elisa Mazza

Prof.ssa Yvelise Ferro

Dott.ssa Samantha Maurotti

Per gli studenti è presente il rappresentante Carmelo Nisticò.

Il Gruppo AQ del Corso di Studio in Dietistica ha preso visione dei risultati delle prove TECO 2025 (TECO-T e TECO-D), comprensivi del confronto con i risultati TECO 2024, relativi agli studenti del I, II e III anno, come dettagliatamente riportato nella “Relazione di analisi dei risultati TECO 2025 (TECO-T e TECO-D) e confronto con TECO 2024”, allegata al presente verbale quale Allegato 1 e parte integrante e sostanziale dello stesso.

Nel corso della discussione, il Gruppo AQ ha esaminato con particolare attenzione l’andamento delle competenze trasversali e disciplinari, il confronto con le medie nazionali, la progressione intercorso e le principali aree di forza e di criticità emerse.

Dall’analisi complessiva emerge un quadro nel complesso positivo, con una progressione generalmente favorevole delle competenze lungo il percorso formativo, pur in presenza di alcune oscillazioni e di specifiche aree suscettibili di ulteriore miglioramento, in particolare nelle discipline di base e in alcuni ambiti disciplinari specifici.

Il Gruppo AQ, all’unanimità, approva i contenuti della Relazione allegata, ne condivide le conclusioni e ritiene che la partecipazione alle rilevazioni TECO rappresenti uno strumento strategico di monitoraggio dell’efficacia formativa del CdS, utile all’orientamento delle future azioni di miglioramento continuo.

Il Gruppo AQ delibera altresì di condividere i risultati con i docenti del Corso di Studio, al fine di promuovere eventuali riflessioni e interventi didattici mirati nelle aree di maggiore criticità, nonché di confermare la partecipazione del CdS alle future rilevazioni TECO.

La riunione si conclude alle ore 16,00.

Il presente verbale, unitamente all’Allegato 1 che ne costituisce parte integrante e sostanziale, viene trasmesso ai soggetti competenti per gli adempimenti di competenza e pubblicato nell’apposita sezione del Corso di Studio

Il Presidente

Il Segretario



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA

Catanzaro

Corso di Studio in Dietista

ALLEGATO 1 – RELAZIONE DI ANALISI DEI RISULTATI TECO 2025 (TECO-T E TECO-D) E CONFRONTO CON TECO 2024

La presente relazione analizza i risultati delle prove TECO 2025, relative alle competenze trasversali (TECO-T), che riguardano *Literacy, Numeracy, Problem Solving, Civics*, e alle competenze specifiche di area disciplinare (TECO-D), somministrate agli studenti del primo, secondo e terzo anno. Questo test, organizzato dal Consorzio Interuniversitario CINECA, in collaborazione con ANVUR e il Ministero dell'Istruzione e Università, si inserisce in un sistema di valutazione nazionale che misura le competenze degli studenti universitari in relazione agli standard richiesti dalle professioni.

Poiché nel file risultano dati riferiti a studenti del I, II e III anno, nella presente analisi vengono riportati direttamente i risultati relativi a tutti e tre gli anni di corso, al fine di fornire una lettura più completa dell'andamento delle competenze lungo il percorso formativo. È stato inoltre effettuato un confronto con i risultati TECO 2024, limitatamente al I e al III anno, così da garantire continuità e omogeneità con l'analisi riportata nel verbale AQ n.2/2025.

Il test è stato sostenuto dagli studenti del nostro Corso di Studi in modalità online, attraverso apposita piattaforma, nelle date del 5 e del 17 dicembre 2025 e i risultati sono stati trasmessi alla prof.ssa Mazza il 9 Aprile 2026.

Il presente documento è stato elaborato dalla prof.ssa Mazza e dalla prof.ssa Maurotti.

Complessivamente, hanno partecipato 29 studenti: 5 del I anno, 5 del II anno e 19 del III anno.

Ai fini dell'interpretazione dei risultati, si precisa che i punteggi TECO-T e il punteggio totale TECO-D sono espressi in forma standardizzata, con media convenzionale pari a 200 e deviazione standard pari a 40. Pertanto, valori superiori a 200 indicano performance sopra la media di riferimento, mentre valori inferiori a 200 indicano performance sotto la media. Tale standardizzazione consente di confrontare in modo omogeneo i risultati degli studenti. Per le singole aree del TECO-D, invece, l'interpretazione risulta più appropriata se effettuata in rapporto alle corrispondenti medie nazionali.

Nella Tabella 1 sono riassunti i risultati relativi al TECO-T del CdS, mentre nella Tabella 2 è riportato il confronto tra i risultati del 2024 e quelli del 2025.

Tabella 1. TECO-T - CdS Dietistica										
Competenze	1° CdS	anno	2° CdS	anno	3° CdS	anno	Media 1° anno naz.	Media 2° anno naz.	Media 3° anno naz.	
Literacy	214,07		202,06		212,70		209,05	214,27	212,40	
Numeracy	180,21		201,14		215,09		210,45	218,99	207,64	
Problem Solving	206,93		215,49		206,93		211,13	208,50	204,14	
Civics	155,93		210,12		203,22		194,31	202,71	204,86	



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA

Catanzaro

Corso di Studio in Dietista

Tabella 2. Confronto TECO-T 2024 vs 2025						
Competenze	2024 1° anno	2025 1° anno	Δ 2025-2024	2024 3° anno	2025 3° anno	Δ 2025-2024
Literacy	188,39	214,07	+25,68	197,15	212,70	+15,55
Numeracy	190,98	180,21	-10,77	195,81	215,09	+19,28
Problem Solving	202,13	206,93	+4,80	210,75	206,93	-3,82
Civics	193,95	155,93	-38,02	194,24	203,22	+8,98

Analisi intercorso, confronto con i dati nazionali e confronto tra 2024 e 2025

L'analisi dei risultati nei tre anni di corso evidenzia un andamento articolato ma nel complesso favorevole. In particolare, la competenza di Numeracy mostra una progressione costante dal I al III anno (180,21; 201,14; 215,09), con il valore del III anno superiore anche alla corrispondente media nazionale. Civics registra un marcato incremento dal I al II anno (155,93 vs 210,12), seguito da una lieve flessione al III anno (203,22), pur mantenendosi su livelli prossimi alla media nazionale. Problem Solving raggiunge il valore più elevato al II anno (215,49) e, al III anno, si conferma comunque superiore alla media nazionale (206,93 vs 204,14). Literacy presenta invece un andamento più stabile, caratterizzato da una lieve flessione al II anno e da un recupero al III anno, con valori sostanzialmente in linea con il dato nazionale (Tabella 1). Nel complesso, il quadro emerso nel 2025 suggerisce una progressione non perfettamente lineare, ma comunque indicativa di un buon consolidamento delle competenze trasversali lungo il percorso formativo.

Rispetto al 2024, nel I anno si osserva un miglioramento nelle aree di Literacy e Problem Solving, mentre Numeracy e, in misura più marcata, Civics presentano valori inferiori. Nel III anno emerge invece un quadro complessivamente positivo, con risultati migliori in Literacy, Numeracy e Civics e una lieve flessione nel Problem Solving (Tabella 2). Nel complesso, il confronto tra il 2024 e il 2025 sembra indicare un consolidamento delle competenze negli studenti in uscita, pur evidenziando nel I anno alcune oscillazioni che rendono opportuno un attento monitoraggio dell'andamento nelle prossime rilevazioni.

L'analisi dei risultati TECO-D 2025, riferiti agli studenti del I, II e III anno del CdS, confrontandoli con le corrispondenti medie nazionali (Tabella 3) e analizzando, inoltre, il confronto tra i risultati del 2024 e del 2025 relativi al I e al III anno (Tabella 4).

Tabella 3. TECO-D - CdS Dietistica										
Area	1° anno CdS	2° anno CdS	3° anno CdS	Media naz. 1° anno	Media naz. 2° anno	Media naz. 3° anno				
Totale	127,88	198,25	192,46	169,78	205,01	222,33				
Area 1	4,50	9,60	9,62	7,05	9,90	11,82				
Area 2	5,00	10,00	8,75	7,99	11,00	11,32				
Area 3	3,75	4,20	5,06	4,60	5,63	6,29				
Area 4	1,25	5,20	4,50	3,27	4,57	5,14				
Area 5	2,50	5,00	5,19	3,48	5,02	5,94				
Area 6	2,00	5,40	5,00	4,40	5,11	5,94				
Area 7	0,50	2,40	2,00	2,08	2,56	2,83				



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA

Catanzaro

Corso di Studio in Dietista

Area 8	0,50	0,40	0,50	0,63	0,69	0,70
--------	------	------	------	------	------	------

Tabella 4. Confronto TECO-D 2024 vs 2025						
Area	2024 1° anno	2025 1° anno	Δ 2025-2024	2024 3° anno	2025 3° anno	Δ 2025-2024
Totale	154,34	127,88	-26,46	210,16	192,46	-17,70
Area 1	6,80	4,50	-2,30	10,00	9,62	-0,38
Area 2	6,70	5,00	-1,70	9,57	8,75	-0,82
Area 3	4,00	3,75	-0,25	6,57	5,06	-1,51
Area 4	2,20	1,25	-0,95	5,43	4,50	-0,93
Area 5	2,50	2,50	+0,00	5,86	5,19	-0,67
Area 6	3,50	2,00	-1,50	4,86	5,00	+0,14
Area 7	1,80	0,50	-1,30	2,00	2,00	+0,00
Area 8	0,60	0,50	-0,10	0,71	0,50	-0,21

Analisi intercorso, confronto tra i risultati del 2024 e del 2025 e considerazioni finali.

L'analisi dei risultati relativi ai tre anni di corso evidenzia un netto incremento del punteggio totale dal I al II anno, seguito da una lieve flessione al III anno, che si mantiene comunque su valori nettamente superiori rispetto a quelli del I anno. Anche nelle singole aree emerge, nel complesso, un progressivo rafforzamento delle competenze lungo il percorso formativo. In particolare, le Aree 1, 4, 5, 6 e 7 mostrano un miglioramento marcato dal I al II anno, mentre al III anno si osserva una sostanziale stabilità dei risultati, con un ulteriore incremento nelle Aree 3 e 5. Permangono tuttavia scostamenti rispetto alle medie nazionali, più evidenti al I anno e ancora presenti al III anno soprattutto nelle Aree 1 e 2. Al contrario, le Aree 5, 6, 7 e 8 del III anno risultano più vicine ai valori nazionali, suggerendo un consolidamento più efficace delle competenze professionalizzanti e applicative (Tabella 3). Nel complesso, i dati confermano un'evoluzione positiva delle competenze disciplinari nel corso del percorso di studio, pur evidenziando la necessità di ulteriori azioni di miglioramento in alcune aree di base.

Il confronto con il 2024, effettuato sul I e sul III anno al fine di garantire continuità e omogeneità con il verbale n. 2/2025, evidenzia nel 2025 punteggi TECO-D complessivamente inferiori in entrambi gli anni considerati, pur confermando un ampio divario intercorso. La riduzione risulta più marcata al I anno, mentre al III anno appare più contenuta. In quest'ultimo, si osserva una sostanziale tenuta dell'Area 7 e un lieve miglioramento dell'Area 6 rispetto al 2024 (Tabella 4). Nel complesso, pur in presenza di valori assoluti inferiori rispetto all'anno precedente, il quadro conferma una progressione delle competenze lungo il percorso formativo e suggerisce l'opportunità di proseguire il monitoraggio, con particolare attenzione alle aree che mostrano maggiori criticità già a partire dal I anno.



UNIVERSITÀ degli STUDI MAGNA GRÆCIA

Catanzaro

Corso di Studio in Dietista

Conclusioni

I risultati delle prove TECO 2025, sia nelle competenze trasversali sia in quelle specifiche disciplinari, evidenziano un andamento nel complesso positivo lungo il percorso formativo del Corso di Studi in Dietistica. L'inclusione dei dati relativi al II anno consente una lettura più completa e articolata della progressione delle competenze, confermando, nel complesso, una crescita lungo il triennio, pur in presenza di alcune oscillazioni in specifici ambiti. Il confronto con le medie nazionali mette in evidenza alcuni punti di forza nelle competenze trasversali e professionalizzanti, coerenti con il profilo formativo del dietista, e segnala, al contempo, alcune aree che richiedono ulteriori azioni di miglioramento, in particolare nelle discipline di base e negli ambiti chimico-tecnologici.

Alla luce dei risultati emersi, la partecipazione al test TECO si conferma uno strumento utile ai fini del monitoraggio dell'efficacia formativa del CdS e dell'orientamento delle strategie di miglioramento continuo. Si propone, pertanto, di mantenere la partecipazione alle future rilevazioni, al fine di consolidare il sistema di valutazione interna e di garantire una formazione sempre più coerente con le esigenze professionali e con gli standard nazionali. In tale prospettiva, si ritiene opportuno condividere i risultati con i docenti del CdS, così da valutare eventuali interventi didattici mirati nelle aree critiche emerse. Il confronto con i risultati del 2024, mantenuto sul I e sul III anno, consentirà inoltre di monitorare nel tempo l'andamento delle competenze e di verificare l'efficacia delle eventuali azioni correttive adottate.